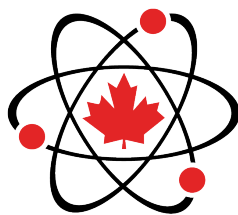


Groupe de travail de recherche de l'ACCS

Une analyse externe du secteur de l'apprentissage informel des sciences, de ses domaines prioritaires et de ses indicateurs¹



CANADIAN ASSOCIATION OF SCIENCE CENTRES
ASSOCIATION CANADIENNE DES CENTRES DE SCIENCES

¹ Ce rapport externe s'appuie sur des idées développées par Dre Julia Lalande ; les travaux de recherche et la rédaction ont été assurés par Averyl Bender. Nous remercions Dre Chantal Barriault, Katrina Pisani et Dre Marianne Mader pour leurs commentaires constructifs.

1. Introduction

Le groupe de travail de recherche de l'ACCS a été créé en 2025 afin d'évaluer et de mettre en lumière les contributions sociales et économiques du secteur de l'apprentissage informel des STIM (AIS). Son objectif principal est de tirer parti de l'impact collectif pour renforcer l'écosystème de l'AIS et de présenter des arguments plus convaincants en faveur du financement et de la résilience à long terme. L'approche de l'impact collectif permet aux organisations de s'engager à respecter un programme commun, des indicateurs partagés et des activités mutuellement bénéfiques, le tout avec le soutien d'une organisation pivot qui facilite une communication continue², un rôle que l'ACCS, en tant qu'organisation nationale, est parfaitement en mesure de jouer. Dans le cadre de ce travail, on tente également d'adopter une approche axée sur l'abondance plutôt que la rareté et, par conséquent, de privilégier l'accès partagé, la stabilité et la force du réseau, plutôt que de mettre l'accent sur la concurrence pour obtenir des ressources limitées. Grâce à la participation de l'ensemble du secteur et au partage des connaissances, cette collaboration vise à façonner l'avenir du secteur de l'AIS au Canada et à renforcer sa valeur au sein de la société canadienne.

Au cours de sa phase initiale de recherche, le groupe de travail concentre ses efforts sur la définition des éléments fondamentaux qui guideront ses objectifs et ses initiatives à venir. Dans le cadre de ses premiers travaux, le groupe de travail a procédé à une analyse externe des informations accessibles au public provenant des membres de l'ACCS, notamment une analyse des énoncés existants relatifs à la vision, à la mission et aux valeurs, ainsi que des indicateurs clés de performance (ICP) figurant dans les rapports publics. L'objectif de ce rapport préliminaire est de déterminer si les membres de l'ACCS partagent des valeurs, des définitions et des mesures communes afin d'identifier les synergies dans le réseau, mais aussi de mettre en lumière les éventuelles lacunes qui pourraient être mises en évidence. Nous souhaitons déterminer si certains thèmes pourraient servir de cadre pour l'harmonisation et évaluer si le réseau est collectivement tourné vers le développement futur. Les résultats présentés ci-dessous s'appuient sur des données accessibles au public et sur les rapports des membres de l'ACCS. À l'avenir, nous espérons approfondir cette recherche en intégrant les points de vue internes des membres de l'ACCS grâce à des outils tels que des sondages, des entrevues ou des groupes de discussion.

2. Contexte

Les recherches sur l'écosystème de l'AIS au Canada sont limitées. Après avoir passé en revue la littérature et les études existantes, nous avons constaté qu'aucune d'entre elles ne portait sur les valeurs communes, les définitions ou les pratiques de mesure au Canada. Il existe donc une lacune manifeste dans la littérature, ce qui souligne la nécessité pour les membres de l'ACCS et le secteur canadien de l'AIS de travailler à l'élaboration d'objectifs et de cadres communs.

Les recherches antérieures sur les indicateurs d'impact des musées ont produit une abondance de données, mais nous avons constaté l'absence d'un cadre commun. *Measuring Museum Impact and*

² Tamarack Institute. *Tamarack's Collective Impact Toolkit* [Internet]. 2025 [cité le 24 déc. 2025]. Disponible au : <https://www.tamarackcommunity.ca/collective-impact-toolkit>

Performance: Theory and Practice, rédigé par John W. Jacobsen, résume cette situation en ces termes : « Le secteur doit adopter un cadre et un langage communs, car nous ne disposons toujours pas d'une méthode reconnue pour mesurer notre impact. »³ Cet ouvrage et la liste d'indicateurs qui l'accompagne ont servi de base à une première analyse de l'ensemble des indicateurs potentiels disponibles pour le secteur. S'appuyant sur ces travaux, la présidente du groupe de travail de l'ACCS, Dre Julia Lalande, en collaboration avec ses collègues Dr Ryan Auster, Ashley Larose, Constance Scarlett, Mikko Myllykoski et autres⁴, a défini cinq domaines d'ICP afin d'orienter les discussions sur l'utilisation des ICP lors de trois conférences internationales.

Tableau 1. Cinq domaines d'ICP

Effici- ence opérationnelle	La capacité d'une organisation à fournir des produits et des services de manière rentable tout en garantissant un niveau de qualité élevé.
Santé financière	Le bien-être et la stabilité globales de la situation financière d'une organisation, ainsi que sa capacité à faire face à des difficultés financières imprévues.
Engagement des visiteur.se.s	Le degré d'interaction des visiteur.se.s avec une exposition, une application ou un programme, ainsi que leur niveau de satisfaction.
Impact social	L'impact d'un musée ou d'un centre de sciences sur le bien-être de la communauté locale et de la société dans son ensemble, notamment sur le plan social, environnemental et économique.
Équité en STIM	Un accès équitable et inclusif à l'apprentissage et à la participation dans les domaines des STIM, indépendamment de l'origine, du genre, de l'origine ethnique et du statut socio-économique.

Au cours de la phase exploratoire du groupe de travail, les équipes ont présenté les cinq domaines d'indicateurs clés de performance (ICP) ainsi qu'une liste de 40 indicateurs connexes lors de trois grandes congrès : le congrès de la European Association of Science Centres and Museums (ECSITE) à Varsovie (juin 2025), le Congrès annuel de l'ACCS à St. John's (juin 2025) et le congrès annuel de l'Association of Science and Technology Centers (ASTC) à San Francisco (septembre 2025). Les sessions se sont déroulées sous la forme de discussions de type « World Café » qui ont invité le public à se pencher sur des questions importantes : Comment mesurons-nous nos progrès au sein de nos propres organisations ? Y a-t-il des domaines que nous aimerions approfondir ? Quels sont certains des obstacles à la mesure des progrès dans les organisations ? Grâce à des discussions et à des questions de sondage, les sessions ont permis de valider les cinq catégories et d'identifier les domaines dans lesquels les participant.e.s voyaient une opportunité de se concentrer.

³ Jacobsen JW. *Measuring Museum Impact and Performance: Theory and Practice*. Lanham (MD): Rowman & Littlefield (marque d'éditeur de Bloomsbury); 2016.

⁴ Tous les contributeur.rice.s: Agnes Bertocci-Ruiz, Ashley Larose, Constance Scarlett, Debbie Donohue, Heather Fanworth, Hélène Wang, Dre Julia Lalande, Mikko Myllykoski, Pauline Dolovich, Rose Hendricks, et Dr Ryan Auster.

Figure 1. Répartition en pourcentage des votes entre les organisations

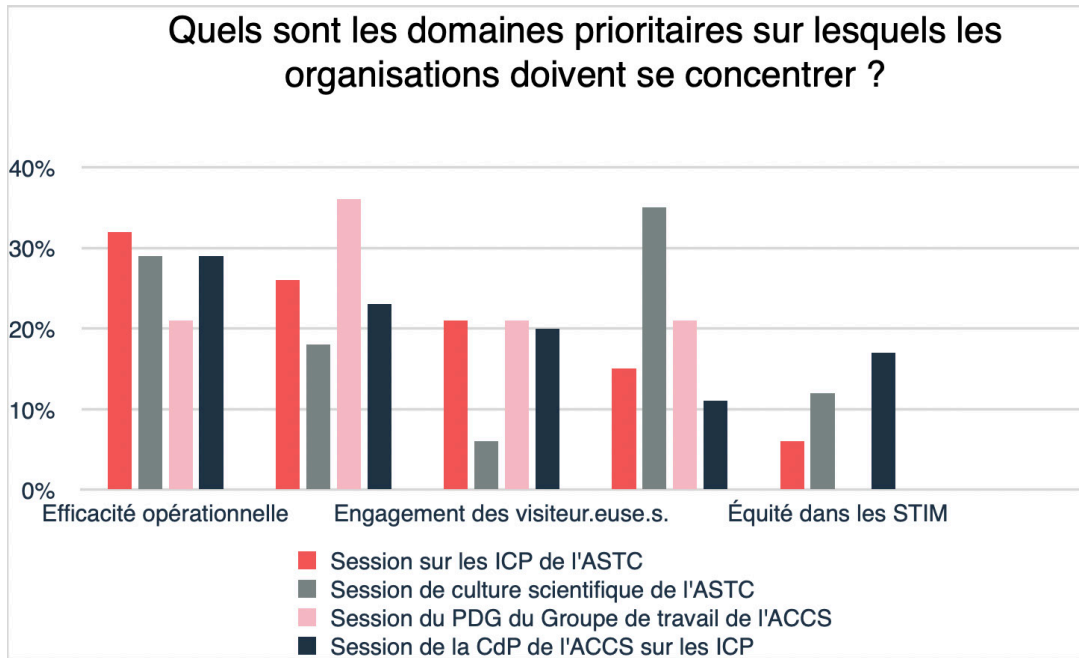


Figure 2. Domaines d'ICP (cumulés) - Organisations

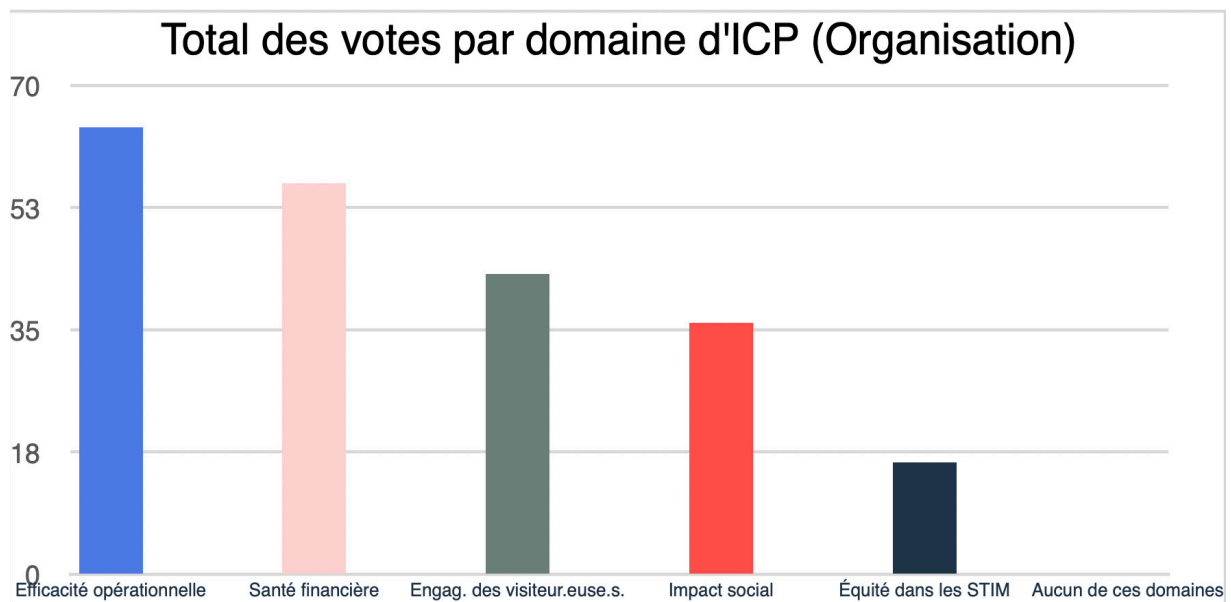


Figure 3. Répartition en pourcentage des votes entre les réseaux

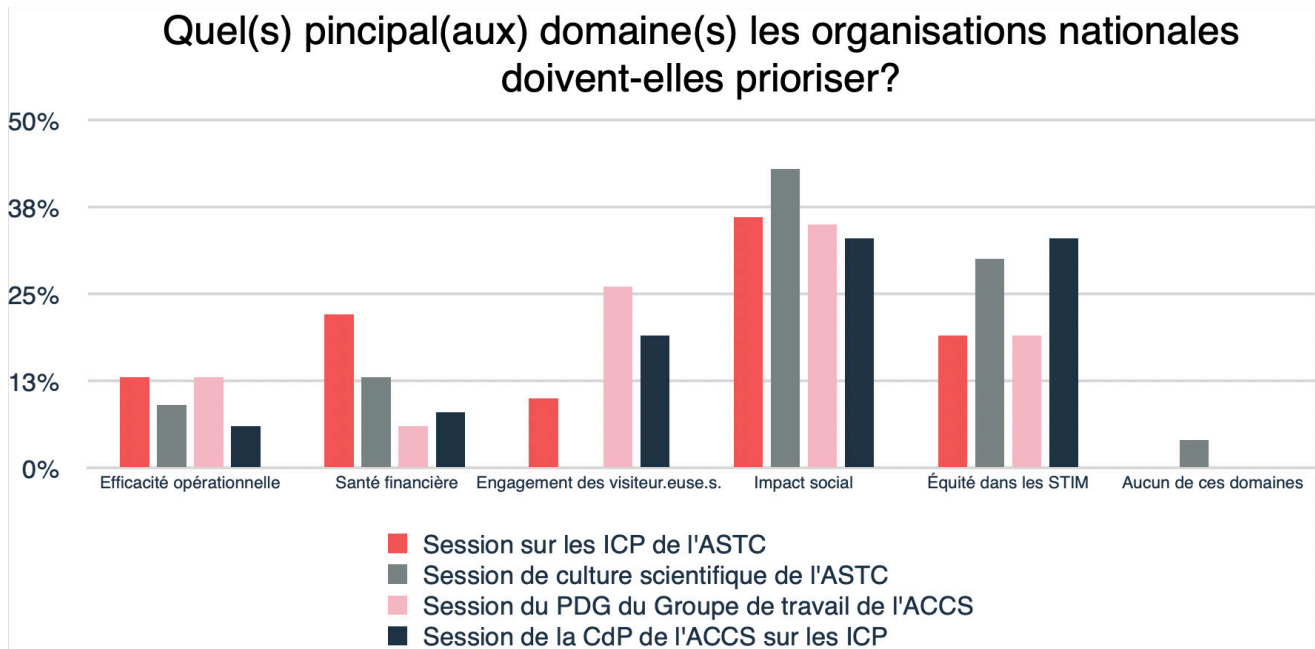
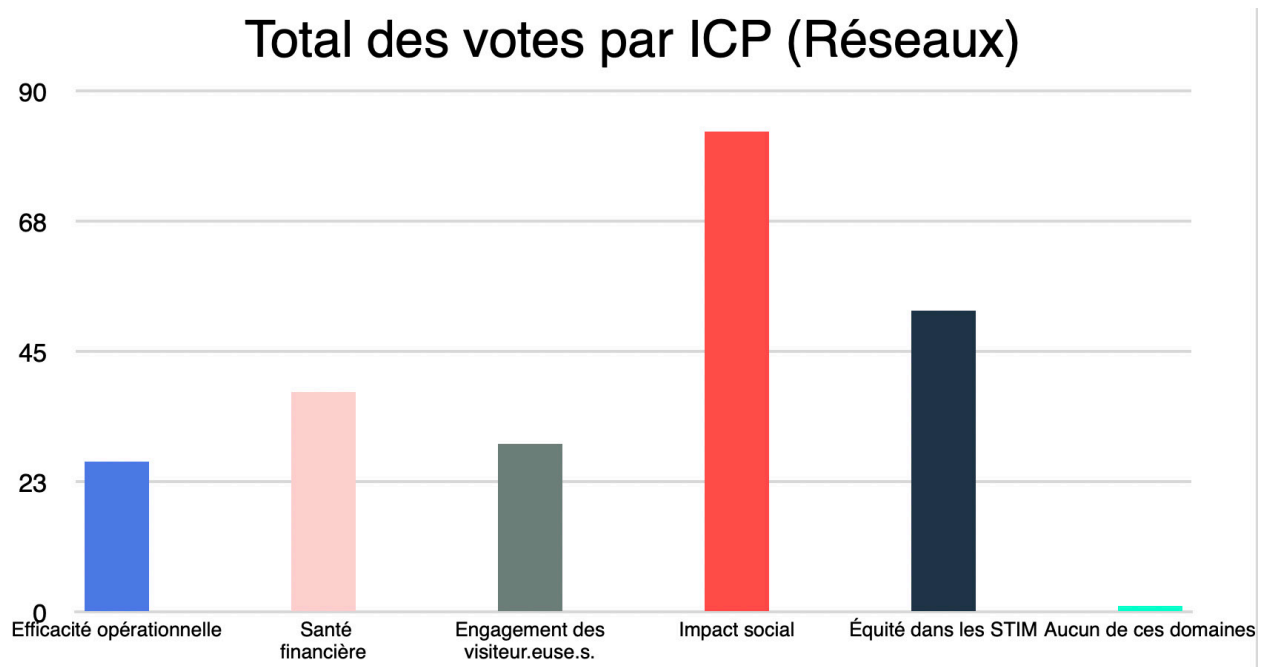


Figure 4. Domaines d'ICP (cumulés) - Réseaux



Les commentaires recueillis lors de ces sessions ont permis de confirmer nos hypothèses initiales : les participant.e.s estimaient que leurs organisations respectives devaient concentrer leurs efforts sur le suivi et l'amélioration de l'efficacité opérationnelle et de la santé financière, tandis que les réseaux (tels que l'ACCS ou l'ASTC) devaient donner la priorité à la mesure et à la communication de l'impact social ou de l'équité dans les STIM. Cela souligne la nécessité du groupe de recherche, une initiative nationale visant à aligner les organisations d'apprentissage des STIM autour d'un objectif commun, soit mieux mesurer et communiquer l'impact que nous avons et que nous souhaitons avoir sur les Canadien.ne.s de partout au pays.

3. Questions et objectifs de recherche

La question de recherche générale suivante a guidé l'élaboration du présent rapport :

- Quels sont les effets du secteur de l' AIS tels que présentés publiquement par le réseau ?

Les sous-questions plus spécifiques incluent :

- Dans quelle mesure la vision, la mission et les valeurs des membres de l'ACCS se recoupent-elles ?
 - Existe-t-il une vision commune de l'impact escompté ?
- Quels sont les domaines d'ICP les plus fréquemment mentionnés par les membres de l'ACCS ?
- Quels sont les ICP susceptibles de mettre en lumière des domaines jusqu'ici peu pris en compte ? Où se situent les lacunes qui pourraient être comblées par des actions allant au-delà des ICP ?

4. Méthodes

Les 43 membres de l'ACCS répertoriés comme Organisations d'engagement dans les STIM (à l'exclusion des membres issus du secteur privé) ont été pris en compte dans cette étude. Les énoncés de vision, de mission et de valeurs ont été recueillis à partir des rapports annuels des membres ou, à défaut, extraits de leurs sites Web officiels. Ces énoncés ont ensuite été compilés dans un document centralisé qui sert de référence pour les informations relatives à la vision, à la mission, aux valeurs, aux ICP et aux plans stratégiques. Une fois tous les énoncés de vision, de mission et de valeurs disponibles rassemblés, on les a transférés dans un document distinct à des fins de documentation et d'analyse. Les énoncés ont été révisés et normalisés (p. ex., en supprimant les mots de remplissage et en regroupant les mots similaires tels que « créatif » et « créativité ») et des nuages de mots ont été générés à l'aide de Microsoft CoPilot afin de faciliter la visualisation de l'analyse de contenu par le comptage de la fréquence des mots. Afin de garantir la robustesse de l'analyse, un codage thématique a également été effectué manuellement en regroupant les énoncés similaires pour identifier les thèmes communs omis dans l'analyse de contenu.

Les rapports annuels des membres de l'ACCS ont également été examinés afin d'en extraire tous les indicateurs clés de performance (ICP) pour les regrouper dans un document de synthèse. Vingt-cinq membres de l'ACCS disposaient de rapports annuels ou d'impact contenant des données relatives aux ICP. À l'aide d'une analyse des tendances sur cet échantillon, tout ICP apparaissant plus de six fois a été identifié comme un indicateur de référence propre au secteur⁵. Les ICP spécifiques communiqués par certains membres, notamment dans des domaines où les données sont plus rares, tels que l'impact social ou l'équité dans les STIM, ont été mis en avant en vue d'une utilisation future potentielle. Les ICP ont également été comparés avec les questions du Sondage statistique annuel de l'ACCS afin de déterminer s'il existe des points communs entre les ICP mesurés par les membres de l'ACCS et ceux communiqués par l'ASTC. Conscients que tous les indicateurs ne figurent pas nécessairement dans les rapports annuels ou d'impact, les sites Web des membres ont également été consultés pour en extraire des informations supplémentaires sur les programmes. Les recouvrements entre les questions du sondage de l'ASTC et les ICP identifiés ont été consignés.

L'ASTC utilise également des ratios de rendement, tels que le nombre de visites sur place par mètre carré ou le chiffre d'affaires généré par visite sur place. Ces indicateurs peuvent s'avérer utiles dans un secteur aussi diversifié que le nôtre, où certains membres de l'ACCS accueillent plus de 200 000 visiteurs par an, tandis que d'autres opèrent à une échelle nettement plus modeste. Toutefois, avant de considérer ces ratios comme des repères pertinents, il convient de les examiner avec soin. Par exemple, un grand centre de sciences situé dans une région isolée peut attirer moins de visiteurs en raison d'une population moins importante, mais son rendement par rapport à son contexte régional reste néanmoins très bon. Ce point pourra être intégré dans une prochaine discussion sur l'analyse comparative avec différentes institutions.

Lors de l'examen des rapports annuels, plusieurs sources de financement ont été identifiées. Des recherches ont été menées sur ces bailleurs de fonds et leurs programmes dans le but (a) de comprendre ce qu'ils attendent des organisations d'AIS, et (b) de servir de « base de données des bailleurs de fonds » afin d'aider les membres de l'ACCS à identifier des possibilités de financement pour un futur projet ou programme. Une analyse plus approfondie et des recherches supplémentaires sur ce sujet feront partie de la deuxième phase de ce projet.

5. Résultats

5.1 Vision

L'analyse du contenu des déclarations de vision des membres de l'ACCS a révélé que les mots les plus fréquents étaient « curieux » (6), « inspirer » (6) et « impliquer » (5). Le nuage de mots présente également des similitudes avec les thèmes proposés à l'issue du codage thématique :

⁵ Mason J. Mixing methods in a qualitative driven way. Qual Quant [Internet]. 2015;49(6): 1-14. Disponible au : <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13645579.2015.1005453>

La curiosité est le moteur qui stimule l'exploration et l'innovation : c'est le désir de découvrir, d'être émerveillé par la science et de puiser l'inspiration dans l'émerveillement. Voici quelques exemples illustrant ce thème :

- *Créer un monde de possibilités en éveillant une curiosité qui dure toute la vie grâce à la science*⁶.
- *Éveiller la curiosité scientifique dans le domaine des sciences de la Terre*⁷.

L'engagement met l'accent sur l'établissement de liens et de partenariats significatifs avec des communautés locales et diversifiées, afin de créer un espace accueillant et inclusif. Voici quelques exemples illustrant ce thème :

- *Un lieu emblématique où se réunir, créer et renforcer les liens entre les différentes communautés de la région, une présence active au sein de la communauté qui soutient l'économie locale, favorise les partenariats et redynamise le tourisme*⁸.
- *Nous sommes le pôle de référence en matière de vulgarisation scientifique pour tous ; nous repoussons les limites et éveillons la curiosité*⁹.

L'apprentissage met l'accent sur la mobilisation des connaissances grâce à des approches fondées sur des données probantes, en favorisant la pensée critique, en renforçant les compétences en STIM et en élargissant les perspectives. Voici quelques exemples illustrant ce thème :

- *Le London Children's Museum propose des expériences ludiques marquantes... en mettant en avant des perspectives et des méthodes d'apprentissage originales*¹⁰.
- *Façonner l'avenir du Manitoba en enrichissant les connaissances, en partageant des récits et en encourageant la découverte*¹¹.

La durabilité vise à protéger et à valoriser l'environnement, en garantissant une utilisation responsable des ressources pour assurer la santé écologique à long terme. Voici quelques exemples illustrant ce thème :

- *Promouvoir la protection et l'utilisation responsable de l'eau*¹².
- *Un monde où la faune et les espaces sauvages s'épanouissent*¹³.

6 Science Nord

7 Minéro – Musée de Thetford | KB3

8 Rossland Museum & Discovery Centre

9 TELUS World of Science

10 London Children's Museum

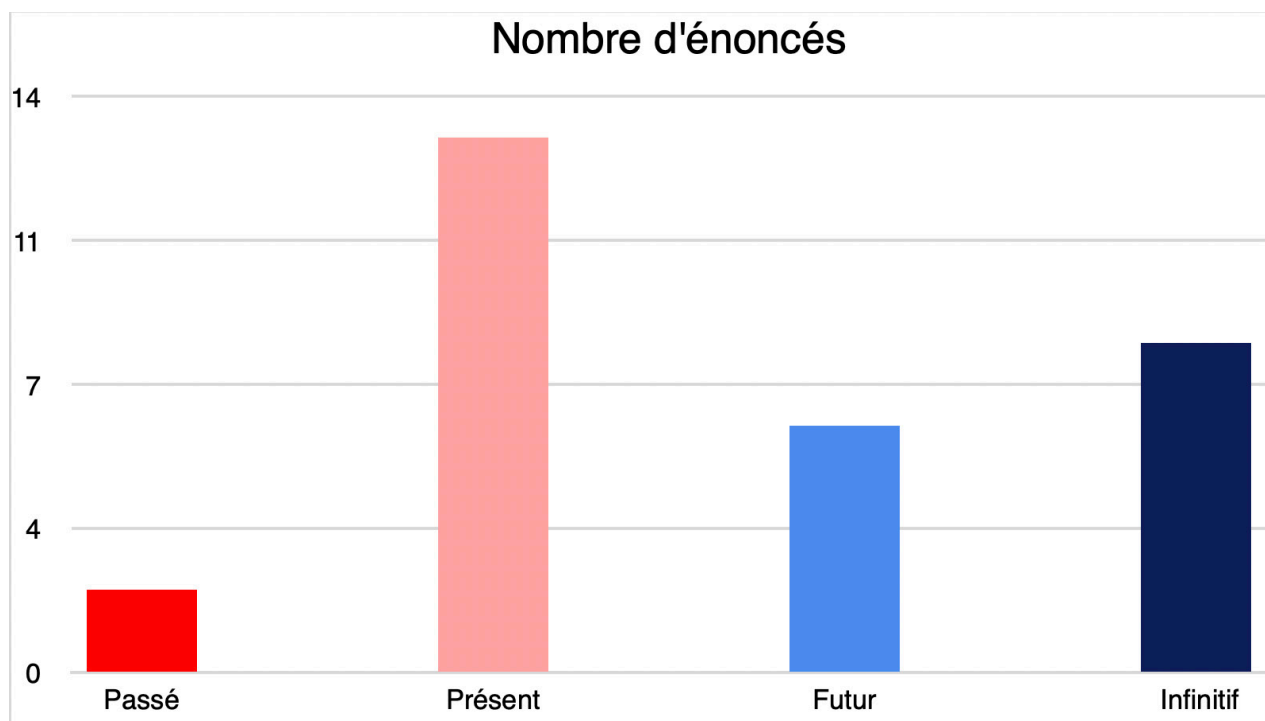
11 Manitoba Museum

12 Centre d'interprétation de l'eau de Laval

13 Toronto Zoo

Le temps utilisé dans les déclarations de vision a été analysé afin de déterminer si les organisations du secteur des AIS mettent l'accent sur l'avenir ou sur le présent. Près de la moitié de ces énoncés (44 %) sont rédigés au présent. Cette tendance suggère que le secteur privilégie les réalités actuelles plutôt que d'envisager une culture scientifique d'avenir ambitieuse au Canada.

Figure 7. Graphique à barres représentant les temps utilisés dans les énoncés de vision



5.2 Mission

Les énoncés de mission présentait une plus grande diversité de mots par rapport aux énoncés de vision, ce qui pourrait s'expliquer par le fait que les organisations ont des conceptions différentes des mesures à prendre pour concrétiser leur vision. Les mots les plus fréquemment utilisés étaient « inspiration » (13), « communauté » (11), « découverte » (8) et « apprentissage » (7). Ces concepts récurrents ont guidé l'élaboration des thèmes présentés ci-dessous, qui constituent une synthèse des énoncés analysés.

Figure 8. Nuage de mots des énoncés de mission



Figure 9. Thèmes des énoncés de mission



L'engagement communautaire consiste à créer un réseau dynamique et inclusif qui unit des voix diverses et leur donne la parole afin de renforcer les liens et de créer un sentiment d'appartenance. Ce thème met l'accent sur les relations qui rassemblent les communautés.

- *Rassembler les nombreuses voix et histoires du Fraser, afin de découvrir, de célébrer et d'inspirer les défenseurs passionnés de ce fleuve¹⁴.*

L'apprentissage par l'expérience met l'accent sur la quête permanente de connaissances au-delà de l'éducation formelle, grâce à des expériences accessibles et captivantes, ce qui renforce l'idée que l'apprentissage des STIM est un parcours qui s'étend tout au long de la vie, et recoupe ainsi la catégorie des énoncés de vision.

- *Nous proposons des expériences scientifiques interactives et faisons la promotion de l'enseignement des sciences en sensibilisant des personnes de tous âges¹⁵.*

Stimuler la découverte, c'est créer des espaces qui suscitent l'envie d'explorer, de jouer et de découvrir. L'objectif est de transformer un intérêt passif en une participation active

- *Ingenium est un catalyseur qui permet de libérer l'esprit curieux et créatif d'une nation d'innovateurs¹⁶.*

Il existe des différences notables entre les énoncés de vision et les énoncés de mission, ainsi que certaines similitudes importantes. Comme le soulignent les définitions (voir l'Annexe), la vision définit la destination, tandis que la mission établit une feuille de route. Cela se vérifie dans notre analyse : les énoncés de vision privilégiaient un langage tourné vers l'avenir, avec des mots tels que « curieux » et « inspirer ». Les énoncés de vision comportaient, quant à eux, moins de mots et étaient globalement moins nombreux, ce qui se traduit par un nombre d'occurrences plus faible (par exemple, le mot « curieux » est apparu six fois). En revanche, les énoncés de mission utilisaient un vocabulaire plus varié, comportaient davantage de mots en général et étaient souvent axés sur l'action. La vision et la mission partagent des thèmes conceptuels généraux, mais leur formulation diffère : les énoncés de vision les présentent comme des idéaux généraux, tandis que les énoncés de mission tentent de les traduire en stratégies concrètes.

14 Fraser River Discovery Centre

15 Big Little Science Centre

16 Ingenium

5.3 Valeurs

Les valeurs ont révélé une forte cohérence avec les énoncés de vision et de mission, mettant l'accent sur la durabilité (7), la curiosité (7) et la collaboration (7). La place prépondérante accordée à la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI) (14) et à l'accessibilité (5) a constitué une différence notable. Étant donné que les valeurs sont des éléments qui permettent aux organisations de se distinguer, l'accent mis sur l'inclusivité n'est pas surprenant. Aucune analyse thématique n'a été menée sur les énoncés de valeurs, car ils étaient souvent composés de mots isolés plutôt que de phrases complètes.

Figure 10. Nuage de mots des valeurs



Bien qu'il existe des liens significatifs entre la vision, la mission et les valeurs (un monde engagé, curieux, accessible et durable) des organisations analysées, on constate un manque d'accent mis sur une réflexion tournée vers l'avenir. Cela apparaît particulièrement clairement dans les énoncés de vision. Environ la moitié de ces énoncés sont rédigés au présent, ce qui suggère qu'il serait opportun d'adopter collectivement un langage plus ambitieux et tourné vers l'avenir, reflétant l'évolution de l'écosystème.

5.4 Les ICP

En examinant les ICP mesurés par les membres de l'ACCS, les éléments suivants ont été cités par plus de six organisations et sont associés aux domaines d'ICP suivants :

Tableau 2. Indicateurs clés de performance (ICP) de référence dans le secteur

Indicateur	% de membres	Domaine
Nombre de visiteurs (sur place)	72%	Efficacité opérationnelle
Nombre de membres	48%	Efficacité opérationnelle
Nombre de visiteur.se.s lors des journées gratuites	44%	Équité dans les STIM
Nombre de personnes rejointes sur les médias sociaux ¹⁷	44%	Engagement des visiteur.se.s
Nombre d'élèves (sur place)	44%	Efficacité opérationnelle
Nombre de bénévoles	36%	Efficacité opérationnelle
Fonds récoltés lors d'événements	36%	Santé financière
Nombre de participant.e.s aux camps d'été	36%	Efficacité opérationnelle
Total des revenus	32%	Santé financière
Nombre d'élèves hors site / rejoint.e.s en classe	32%	Efficacité opérationnelle
Augmentation en pourcentage du nombre de visiteur.se.s entre 2023 et 2024	28%	Efficacité opérationnelle
Nombre de visiteur.se.s pour des expositions spécifiques	24%	Efficacité opérationnelle
Nombre de visiteur.se.s (hors site)	24%	Efficacité opérationnelle
Nombre de locations ou d'événements d'entreprise	24%	Efficacité opérationnelle

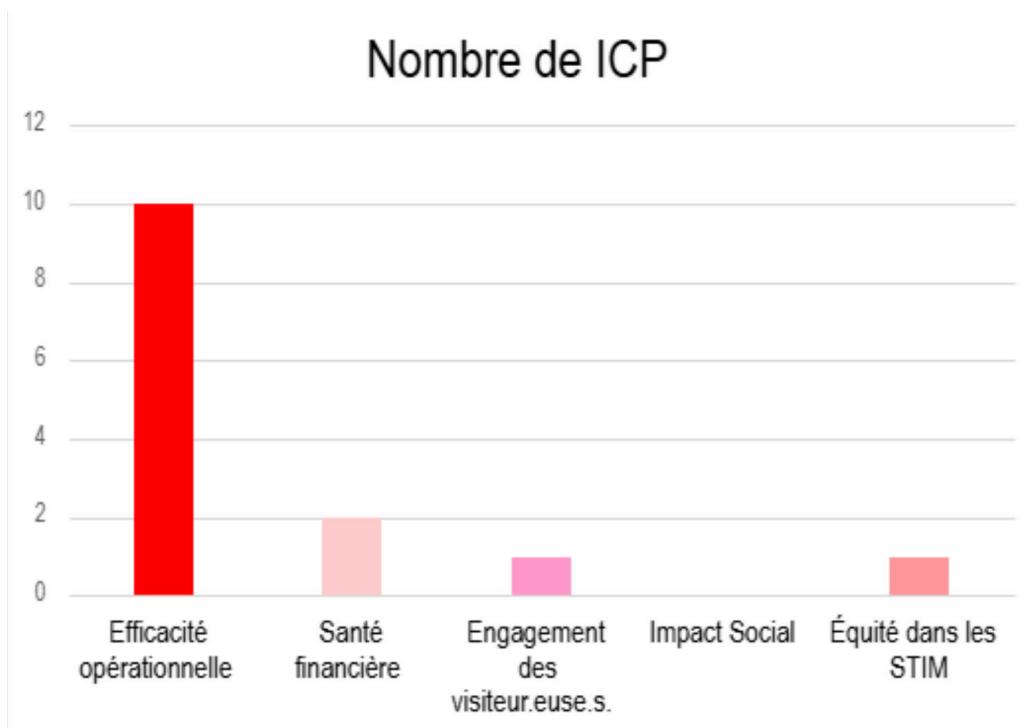
En nous référant aux cinq domaines d'ICP identifiés précédemment, nous avons classé les ICP de référence du secteur dans ces domaines afin de déterminer quelles catégories sont les plus et les moins représentées, ce qui permet de mieux comprendre les priorités actuelles du secteur et d'identifier les lacunes. Le graphique

Les lignes surlignées en bleu indiquent que l'indicateur figure dans le Sondage statistique annuel 2024 de l'ASTC.

¹⁷ Les personnes rejointes sur les médias sociaux présentaient divers indicateurs (nombre d'abonné.e.s, nombre de visionnements, etc.)

ci-dessous montre une force notable en matière de mesure et de suivi de l'efficacité opérationnelle, puisque 71 % des ICP de référence du secteur relèvent de cette catégorie. Il convient de noter que le nombre d'ICP enregistrés pour l'engagement des visiteurs et l'équité dans les STIM était particulièrement faible, et qu'aucun n'a été enregistré pour l'impact social.

Figure 11. Graphique à barres des domaines des ICP pour les ICP de référence du secteur



Notre secteur excelle dans le suivi des indicateurs d'efficacité opérationnelle (p. ex., le nombre de visiteur.se.s ou de bénévoles), qui constituent souvent des indicateurs fondamentaux de réussite dans le domaine de l' AIS et des informations cruciales pour l'administration. Cependant, malgré la solidité de ces indicateurs d'efficacité opérationnelle, il est nécessaire de disposer de définitions et d'un vocabulaire communs pour ces indicateurs. 72 % des membres de l'ACCS ont suivi les visites sur place, tandis que seuls 24 % ont suivi les visites à distance, illustrant la nécessité d'une étude à l'échelle du secteur afin d'identifier les obstacles et de déterminer si les difficultés liées à la mesure des visiteurs hors site découlent de ressources limitées pour la sensibilisation communautaire, de l'absence de mesures standardisées permettant de rendre compte de l'engagement hors site (p. ex., les kiosques, les salons scientifiques), ou des deux. L'établissement de définitions communes améliorera la cohérence des mesures et renforcera collectivement la capacité du secteur à démontrer son impact sur la communauté auprès des bailleurs de fonds et des parties prenantes.

Lorsque l'on compare les ICP utilisés par les organisations membres de l'ACCS à ceux du sondage statistique de l'ASTC, il apparaît clairement que bon nombre de leurs indicateurs sont également fortement axés sur l'efficacité opérationnelle. Bien qu'il existe un chevauchement considérable entre nos ICP communs et ceux du sondage de l'ASTC, nous encourageons tous les membres de l'ACCS à participer à ce sondage afin de contribuer à une analyse comparative plus efficace de notre secteur. De plus, grâce à une action collective, les membres de l'ACCS ont la possibilité de définir des indicateurs susceptibles de refléter l'impact qu'ils souhaitent avoir et d'influencer potentiellement l'ASTC à l'avenir afin d'élargir son cadre de collecte de données pour y inclure l'impact social, l'engagement des visiteurs et l'équité dans les STIM. L'intégration de ces dimensions permettrait une compréhension plus globale du rendement du secteur, au-delà des simples indicateurs opérationnels.

Notre secteur éprouve globalement des difficultés à évaluer et à mesurer trois domaines : l'équité dans les STIM, l'engagement des visiteurs et l'impact social. Cela trouve un écho dans les résultats du sondage initial, qui a mis en évidence que les organisations se tournent vers les réseaux pour obtenir de l'aide afin de mesurer et de communiquer les résultats dans ces domaines. Lors de l'examen des ICP émergents (mesurés par moins de six membres), on constate une présence notable de mesures relatives à l'équité dans les STIM qui devraient être reconnues et collectées de manière systématique. Ces indicateurs pourraient facilement être communiqués à l'extérieur et partagés avec les bailleurs de fonds afin de démontrer l'impact initial.

Les indicateurs d'engagement des visiteurs, qui évaluent l'interaction et la satisfaction des visiteurs, tels que le Net Promoter Score (NPS) ou le Sweep Rate Index (SRI), sont rares. Cela peut s'expliquer par le fait que les organisations utilisent ces indicateurs uniquement à des fins de rapports internes, ou par l'absence de structures établies permettant de les identifier. Il est néanmoins important d'identifier, de suivre et de publier ces indicateurs dans l'intérêt collectif des organisations, car leur comparaison offre des opportunités d'amélioration et d'innovation.

En classant les ICP selon ces cinq domaines, nous avons constaté qu'un petit nombre d'établissements, souvent seulement un ou deux, rendaient compte en externe d'indicateurs liés à l'impact social, à l'engagement des visiteurs et à l'équité dans les STIM. Ces indicateurs sont mis en évidence dans le tableau ci-dessous.

Tableau 3. ICP émergents

Indicateur	Organisation(s)	Domaine
Nombre d'élèves autochtones qui travaillent	Big Little Science Centre, Canadian Museum of Nature	Équité dans les STIM
Nombre d'étudiant.e.s employé.e.s	Musée canadien de la nature	Impact social

Indicateur	Organisation(s)	Domaine
Nombre de langues dans lesquelles des services sont offerts	Canadian Bushplane Heritage Centre	Équité dans les STIM
Profil démographique des participant.e.s au camp (exemples: genre, date de naissance)	Cosmodome	Engagement des visiteur.se.s
Nombre d'articles distribués (exemple : lunettes pour observer l'éclipse solaire)	Discovery Centre, La Maison Léon-Provancher, Musée de l'ingéniosité J. Armand Bombardier	Équité dans les STIM
Nombre de jeunes participant à l'apprentissage des STIAM	Ingenium	Équité dans les STIM
Nombre d'initiatives de renforcement des capacités menées par les partenaires	Ingenium	Équité dans les STIM
Pourcentage de confiance du public	Ingenium	Équité dans les STIM
Pourcentage de confiance du public dans sa capacité à s'engager sur des enjeux clés	Ingenium	Équité dans les STIM
Pourcentage du public faisant preuve de tendances innovantes	Ingenium	Équité dans les STIM
Pourcentage du public inspiré par la découverte des innovations et des innovateurs canadiens	Ingenium	Équité dans les STIM
Pourcentage du sentiment d'appartenance parmi les publics issus de communautés diverses	Ingenium	Équité dans les STIM
Nombre d'occasions de partage des résultats de recherche	Ingenium	Impact social
% de la perception du public quant à l'accessibilité des sites et des programmes d'Ingenium	Ingenium	Équité dans les STIM
Nombre d'occasions de leadership pour les jeunes	London Children's Museum	Impact social
Nombre d'heures consacrées aux jeunes	TELUS World of Science	Impact social
Nombre de communautés rurales desservies	TELUS World of Science	Impact social
Nombre d'employés soutenant des organisations Autochtones ou de groupes sous-représentés	Centre des sciences de Montréal	Équité dans les STIM

Indicateur	Organisation(s)	Domaine
Nombre de participant.e.s aux événements avec des conférencier.ière.s	Rossland Discovery Centre	Impact social
Nombre de nouveaux publics touchés	Science Nord	Équité dans les STIM
Nombre de réunions des comités consultatifs Autochtones du Nord-Est	Science Nord	Équité dans les STIM
Nombre de cercles de partage des connaissances	Science Nord	Équité dans les STIM
Nombre d'activités de sensibilisation pour les étudiants ou les enseignants (Communautés du nord-est ou de l'ouest, et communautés des Premières Nations)	Science Nord	Équité dans les STIM

Mettre en évidence ces indicateurs permet de présenter des exemples de mesures que notre secteur peut adopter pour mieux comprendre et communiquer l'impact global de notre travail, en soulignant la pertinence de ces trois indicateurs, qui sont davantage de nature qualitative.

Bien que les informations sur les indicateurs dans ces trois domaines soient limitées, l'impact social semble être l'un des plus difficiles à mesurer avec précision, en partie en raison de l'ambiguïté du terme. L'impact est par nature difficile à définir et nécessite souvent des données longitudinales pour être évalué efficacement. L'identification de cette lacune correspond aux commentaires que nous avons reçus lors d'une récente session avec la PDG de l'ACCS, au cours de laquelle nous avons partagé les premiers résultats de la recherche, ce qui renforce la nécessité pour les animateurs de réseau de se concentrer sur la définition et la normalisation des mesures de l'impact social. Pour y remédier, nous avons commencé à explorer les perspectives académiques sur l'évaluation de l'impact des centres de sciences sur l'apprentissage et l'identité scientifique, ce qui fera l'objet d'un rapport ultérieur.

6. Limites

L'utilisation de nuages de mots en français présente certaines limites. En raison de ressources analytiques limitées, tous les nuages de mots ont été générés en anglais. Les déclarations de vision rédigées en français ont été traduites en anglais à des fins d'analyse, puis les résultats finaux ont été retraduits en français. Ce processus peut avoir une incidence sur les nuances et l'interprétation de certains termes.

7. Résumé

Cette analyse documentaire fournit une base de référence pour comprendre la situation actuelle du secteur de l' AIS au Canada. L'analyse des énoncés de vision, de mission et de valeurs révèle une forte cohérence des convictions et des aspirations au sein du réseau. Cependant, nous devons renforcer notre réflexion portant sur l'avenir, en particulier en ce qui concerne la contribution de notre secteur à la culture scientifique du Canada. Cette évolution exige l'adoption d'une approche axée sur l'abondance plutôt que sur la rareté.

En ce qui concerne les ICP accessibles au public, le secteur affiche un bon rendement en matière de communication sur l'efficacité opérationnelle, mais présente des lacunes importantes dans la communication sur les quatre autres domaines, notamment en ce qui concerne l'impact social. Après avoir examiné tous les ICP figurant dans les rapports d'impact et les rapports annuels, nous avons identifié ceux qui correspondent le mieux aux catégories d'impact social, d'engagement des visiteurs et d'équité dans les STIM. Ces indicateurs illustrent des mesures standard potentielles qui pourraient être mises en œuvre à l'échelle du secteur pour suivre ces domaines. À l'avenir, le groupe de travail se concentrera sur deux priorités immédiates : (1) identifier des indicateurs d'évaluation qui reflètent l'impact des centres de sciences sur l'apprentissage et l'identité scientifique grâce à une analyse documentaire, et (2) s'appuyer sur ce rapport initial en engageant les membres de l'ACCS dans des discussions concernant la vérification des données et la compréhension des raisons pour lesquelles certaines organisations n'ont pas rendu leurs ICP publics, ainsi que la justification du choix de ces indicateurs. Nous espérons que ces mesures contribueront à positionner le secteur de manière à renforcer son impact et sa durabilité.

Annexe A

Vision — Les aspirations de l'organisation quant à ce qu'elle espère réaliser ou incarner¹⁸.

Mission— Ce que doit faire l'organisation pour concrétiser sa vision¹⁸.

Valeurs— Les valeurs de l'organisation¹⁸.

Approche axée sur la rareté — la conviction que les ressources sont limitées et épuisables. Si une organisation obtient des ressources, il en reste moins pour les autres¹⁹.

Approche axée sur l'abondance — la conviction que les ressources et les opportunités sont abondantes. Elle reflète une approche « gagnant-gagnant » selon laquelle la réussite de votre organisation ne diminue ni ne menace celle des autres dans le réseau¹⁹.

Annexe B

Le Sondage statistique annuel de l'ASTC est une « étude comparative du secteur des centres de sciences et des musées, visant à mieux comprendre la structure, les fonctions et l'impact des organismes de vulgarisation scientifique à travers le monde ».

Les institutions canadiennes représentaient 11 % de l'ensemble des répondant.e.s au Sondage statistique annuel 2024 de l'ASTC (17 sur 155). Toutes sauf une sont membres de l'ACCS, y compris certains membres du secteur privé (qui n'ont pas été pris en compte dans ce rapport de recherche). Le sondage est divisé en 9 grandes sections, dont vous trouverez ci-dessous des exemples pour chacune d'entre elles :

- Informations générales sur l'institution (année de création, autorité de tutelle principale) ;
- Main-d'œuvre (nombre total d'employé.e.s à temps plein, nombre d'heures minimum pour le personnel à temps plein) ;
- Installations (surface brute des bâtiments en m² et en pieds carrés, espace dédié à l'éducation de la petite enfance : oui/non) ;

18 Foster, D. (2024, May 3). *Vision, mission and values: How they differ and why they matter*. Forbes. <https://www.forbes.com/councils/forbesagencycouncil/2024/05/03/vision-mission-and-values-how-they-differ-and-why-they-matter/>

19 University of Florida. (n.d.). *Cultivating an abundance mindset*. UF Training & Organizational Development. <https://training.hr.ufl.edu/instructionguides/keepgrowing/cultivatinganabundancemindset.pdf>

- Adhésions et admissions (nombre de membres actifs cotisants, taux de renouvellement des adhésions) ;
- Fréquentation (fréquentation sur place au cours de l'exercice financier actuel et précédent, fréquentation payante sur place au cours de l'exercice financier actuel et précédent) ;
- Programmes (programmes périscolaires pour les jeunes : oui/non, événements de recherche pour adultes : oui/non) ;
- Finances (revenus totaux en USD, fonds provenant de fondations privées en USD) ;
- Considérations générales (partenariats) (partenariats avec des bibliothèques publiques : oui/non, partenariats axés sur la nutrition : oui/non).

L'ASTC a également utilisé les ratios de rendement tirés des données fournies par les répondant.e.s :

- Visites sur place par pied carré et par mètre carré d'espace d'exposition (médiane) ;
- Visites sur place par employé.e. à temps plein (médiane) ;
- Charges d'exploitation par visite sur place (médiane) ;
- Charges d'exploitation par pied carré d'espace d'exposition intérieur (médiane) ;
- Charges d'exploitation par mètre carré d'espace d'exposition intérieur (médiane) ;
- Chiffre d'affaires généré par visite sur place (médiane).